



NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI KÖZPONT

Iktatószám: 18724-11/2021/EÜIG.
Ügyintéző: Frischné Nagy Ágota
tel.: +36 (30) 233 82 07

Tárgy: Röntgendiagnosztika szakellátás
beutalási és betegellátási rendjének
módosítása és kijelölés

Hivatkozási szám:

Ügyintézőjük:

Melléklet:

Kérem, hogy válaszában a fenti számra hivatkozzon!

HATÁROZAT

A Szent Donát Várpalota Kórház Egészségügyi és Szolgáltató Kft. (székhelye: 8100 Várpalota Honvéd u. 2-3., egészségügyi szolgáltató egyedi azonosítója: 102238, a továbbiakban: Akadályozott szolgáltató) részére engedélyezett **röntgendiagnosztika (szakmakód: 5100) szakma diagnosztikai szakellátáshoz tartozó medence felvétel, háti- illetve lumbális gerincfelvétel, csípő felvétel és combcsontfelvétel vizsgálatok** vonatkozásában tett szüneteltetési bejelentésére tekintettel – a beutalási és betegellátási rend átmeneti módosításával egyidejűleg – **jelen határozatom közlésétől visszavonásig terjedő időtartamra**

kijelölöm és egyben kötelezem

a Csolnoky Ferenc Kórház (székhely: 8200 Veszprém, Kórház u. 1., egészségügyi szolgáltató egyedi azonosítója: 198100) egészségügyi szolgáltatót **a röntgendiagnosztika (szakmakód: 5100) szakmában** Akadályozott szolgáltató meglévő ellátási területéről érkező betegek részére szükségessé váló medence felvétel, háti- illetve lumbális gerincfelvétel, csípő felvétel és combcsontfelvétel vizsgálatok tekintetében alább felsorolt települések lakosainak ellátására:

Berhida, Ősi, Őskü, Pétfürdő, Tés, Várpalota.

A kijelölés alapján – annak időtartamára – a kijelölt szolgáltató a fenti települések lakosainak röntgendiagnosztika szakma keretében a fent nevesített tevékenységek körébe tartozó diagnosztikai szakellátását köteles biztosítani.

Teljesítés határideje: a fent megjelölt időtartamban folyamatosan

Határozatomban elrendeltek végrehajtásáért felelősek az érintett egészségügyi szolgáltatók vezető képviselői.

Fenti kötelezettség önkéntes teljesítésének elmaradása esetén a Nemzeti Népegészségügyi Központ (a továbbiakban: NNK) megkeresése alapján az állami adóhatóság – mint a végrehajtást fogantatosító szerv – végrehajtási eljárás keretében megteszi az adóhatóság által fogantatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény (a továbbiakban: Avt.) szerinti intézkedéseket.

Határozatom annak közlésével végleges.

Jelen határozattal szemben jogszabálysértésre hivatkozással közigazgatási per indítható a közlést követő naptól számított 30 napon belül, a felperes székhelye szerinti, közigazgatási kollégiummal működő Törvényszékhez címzett, de az NNK-hoz benyújtott keresetlevéllel.

A keresetlevelet az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi. CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) 9. § (1) bekezdése szerinti felperes és jogi képviselő kizárólag elektronikus úton, a jogszabályban meghatározott módon terjesztheti elő.

A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft, mely vonatkozásában a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A keresetlevél benyújtásának a végrehajtásra nincs halasztó hatálya, de a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát.

INDOKOLÁS

Az NNK-hoz 2021. október 07. napján érkezett az akadályozott szolgáltató képviselőjében Dr. Rác Tamás főigazgató bejelentése, mely szerint 2021. október 04. napjától 2021. október 22. napjáig terjedő időtartamban az Általános röntgen (szervezeti egység azonosító: 190425110) elnevezésű szervezeti egységben a bejelentett szüneteléssel csökkentett, heti 13 szakorvosi órában működő *röntgendiagnosztika (szakmakód: 5100) szakma* diagnosztikai szakellátás keretében a medence felvétel, háti- illetve lumbális gerincfelvétel, csípő felvétel és combcsontfelvétel tevékenységeket nem tudja biztosítani, mivel az egyik röntgenberendezés cseréjének munkálatai zajlanak, azonban annak beüzemeléséig a vizsgálatok ellátására használt másik berendezésük meghibásodott: bizonyos funkciók kiestek, és a fent felsorolt pozíciókban a gép értékelhetetlen felvételeket készít. A hiba elhárítása folyamatban van, azonban más szolgáltatóval a vizsgálatok végzésére nem tudtak megállapodást kötni, ezért a felsorolt felvételek tekintetében kéri helyettesítő szolgáltató kijelölését.

Az egészségügyi szolgáltatást átmenetileg végző egészségügyi szolgáltató kijelölése kapcsán az egészségügyi szolgáltatás gyakorlásának általános feltételeiről, valamint a működési engedélyezési eljárásról szóló 96/2003. (VII.15.) Korm.rendelet (a továbbiakban: Korm.r.) 18. § (1)-(3) bekezdése az alábbiakat tartalmazza:

„(1) Az egészségügyi közszolgáltatást végző szolgáltató a működési engedélyében szereplő bármely egészségügyi szolgáltatás ellátását – a fenntartó tájékoztatása mellett – szüneteltetheti. A szüneteltetést legalább nyolc nappal korábban be kell jelenteni az engedélyező egészségügyi államigazgatási szervnek, megjelölve a szünetelő szervezeti egység helyett egészségügyi szolgáltatást nyújtó szervezeti egységet annak azonosító kódjának feltüntetésével. Amennyiben a szünetelést bejelentő egészségügyi szolgáltatónál nincs az adott szakmában más szervezeti egység, az egészségügyi szolgáltató más egészségügyi szolgáltatóval megállapodik a helyette történő egészségügyi szolgáltatásról. A szünetelésről szóló bejelentéshez csatolni kell a megállapodást. A szüneteléssel kapcsolatban nem kell módosítani a működési engedélyt.

(2) Amennyiben a szünetelést bejelentő szolgáltató nem csatolja a szünetelés bejelentéséhez az (1) bekezdés szerinti megállapodást, az egészségügyi államigazgatási szerv dönt az egészségügyi

szolgáltatás nyújtását átmenetileg végző szolgáltató kijelöléséről. A kijelölésről a kijelölésre kerülő egészségügyi szolgáltató működési engedélyét kiadó egészségügyi államigazgatási szerv dönt.

(3) A szüneteltetés tényéről tájékoztatni kell a szakellátási kapacitások nyilvántartását vezető országos tisztifőorvost, a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelőt, valamint az egészségügyi ellátás folyamatos működtetésének egyes szervezési kérdéseiről szóló miniszteri rendelet alapján kiadott sürgősségi ügyeleti rend szerinti ügyeleti ellátás szüneteltetése esetén az Országos Mentőszolgálatot is.

Az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény (a továbbiakban: Ehitv.) 6. § (1) bekezdés l) és r) pontjai kimondják, hogy:

„(1) Az egészségügyi államigazgatási szerv egészségügyi igazgatási és koordinációs feladatai körében

l) közvetlenül intézkedik, ha azt rendkívüli körülmény (járvány, természeti csapás és egyéb katasztrófák, hirtelen fellépő orvoshiány stb.) szükségessé teszi;

r) közvetlenül és haladéktalanul intézkedik, ha az ellátási kötelezettséggel rendelkező egészségügyi szolgáltatónál hirtelen fellépő ok miatt a betegellátás átmeneti fennakadásáról értesül. Az intézkedéssel párhuzamosan értesíti az érintett szolgáltató fenntartóját, illetve az Országos Mentőszolgálatot”

Az Ehitv. 11. § (1) bekezdése alapján:

„Az egészségügyi államigazgatási szerv az ellenőrzés során megállapított tényállás alapján a hiányosságok, szabályszegések jellegét és súlyát mérlegelve megteszi a szükséges intézkedéseket és ellenőrzi azok végrehajtását.”

Az Ehitv. 11. § (3) bekezdése szerint:

„Ha az észlelt hiányosság, illetve körülmény súlyos, vagy tömeges egészségkárosodást okozhat, az egészségügyi államigazgatási szerv ennek elhárítása érdekében köteles megtenni mindazokat az intézkedéseket, amelyek az adott esetben a veszély elhárítása érdekében szükségesek.”

Akadályozott szolgáltatónak az érintett szakmában másik szervezeti egysége nincsen, és bejelentéséhez más egészségügyi szolgáltatóval a helyettesítésre vonatkozóan kötött megállapodást nem csatolt, így szükségessé vált az ellátás biztosítására másik egészségügyi szolgáltató kijelölése.

Az NNK által vezetett hatósági nyilvántartás adatai alapján megállapítottam, hogy Akadályozott szolgáltatónak az érintett szakmában meglévő járóbeteg-szakellátási kapacitásaihoz határozatom rendelkező részében nevesített települések tartoznak, továbbá **a Csolnoky Ferenc Kórház az adott szakmában rendelkezik annyi szakellátási kapacitással (heti 189 szakorvosi óra), amely az érintett települések átmeneti ellátásának biztosításra alkalmassá teszi**, és a szüneteléssel érintett lakosság kedvező feltételek mellett tudja megközelíteni a kijelölt szolgáltatót.

Az ügyfeleket jelen eljárás megindításáról szóló értesítést az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 104. § (3) bekezdés a) pontja alapján mellőztem.

A rendelkezésemre álló adatok alapján a fenti jogszabályi rendelkezések figyelembe vételével, eljárásom eredményeképpen – a beutalási és a betegellátási rend módosításával egyidejűleg - a Szent Donát Várpalota Kórház Egészségügyi és Szolgáltató Kft. röntgendiagnosztika szakma ellátási területébe tartozó települések lakosainak – a szükségessé váló medence felvétel, háti- illetve lumbális gerincfelvétel, csípő felvétel és combcsontfelvétel tevékenységek körébe tartozó - ellátására a rendelkező részben foglaltak szerint a Csolnoky Ferenc Kórházat jelöltem ki.

Mindezekre tekintettel a kötelezettek részére jelen határozatomat elektronikus levél útján is megküldöm, azzal, hogy a határozat közlése – az Ákr. 85. § (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően – hivatalos iratként történő kézbesítéssel valósul meg.

A teljesítési határidő meghatározása során figyelembe vettem, hogy az érintett települések betegei részére nyújtott ellátás lehetőség szerint a szünetelés alatt folyamatosan biztosítva legyen, ugyanakkor figyelemmel kellett lennem arra a körülményre is, hogy a kötelezett a kijelölről olyan időpontban értesüljön, amely lehetővé teszi a kötelezettségének teljesítését, így **döntésem kizárólag a határozatom közlését követő szünetelésre terjed ki.**

Mindezekre tekintettel az Ákr. 85. § (6) bekezdése alapján jelen határozatot az ügyfelek és egyéb érintettek részére elektronikus levél útján is megküldöm, azzal, hogy a döntés közlésének napja – kizárólag a jogorvoslati határidők számításának szempontjából – az írásbeli közlés, azaz a hivatalos iratként történő kézbesítés napja.

Az Ákr. e rendelkezése szerint:

„Ha a hatóság életveszéllyel vagy súlyos kárral fenyegető helyzetben, valamint törvény rendelkezése alapján a döntést nem az e törvényben meghatározott feltételeknek megfelelő módon közli, a döntést írásban is megküldi. A döntés közlésének napja ilyenkor – kizárólag a jogorvoslati határidők számításának szempontjából – az írásbeli közlés napja.”

A kötelezettség nem teljesítésének jogkövetkezményeiről az Ákr. 131. § (2) bekezdése, valamint az Avt.-ben foglaltak alapján adtam tájékoztatást.

Döntésem kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem.

A határozat annak közlésével az Ákr. 82. § (1) bekezdésének rendelkezése alapján végleges.

Jelen határozatomat az Ehitv. 6. § (1) bekezdés e), f), l) és r) pontjában, valamint 10. § (1) bekezdésében, továbbá a Korm.r. 7. § (2) bekezdés a) és c) pontjában, 18.§ (2) bekezdésében biztosított jogkörömben eljárva, az Ákr. 80.-81. §-a alapján hoztam meg. Illetékességemet a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm.rendelet 13. §(3) bekezdése határozza meg.

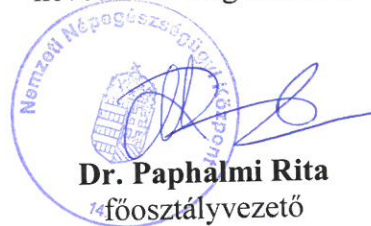
Határozatom ellen a fellebbezési jogot az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdése alapján zártam ki. A határozattal szembeni közigazgatási per indításának az Ákr. 112. § (1) bekezdése és 114. § (1) bekezdése alapján van helye. Az eljáró Törvényszék hatáskörét és illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 7. § (1) és 12. § (1) bekezdése, valamint a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (4) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdés c) pontja és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. számú melléklete határozza meg. A keresetlevél benyújtásának helyéről és idejéről a Kp. 39. § (1) bekezdése szerint adtam tájékoztatást.

A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtásával kapcsolatos tájékoztatás a Kp. 29. § (1) bekezdésén, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-án, valamint az E-ügyintézési tv. 9. § (1) bekezdésén alapul. A közigazgatási per tárgyaláson kívül történő elbírálásáról és a tárgyalás tartásának szabályairól a Kp. 77. § (1)-(2) bekezdései rendelkeznek.

Az illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Illetéktörvény) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg, az illetékfeljegyzési jogról az Illetéktörvény 62. § (1) bekezdésének h) pontja rendelkezik.

Budapest, 2021. október 07.

Dr. Müller Cecília
országos tisztifőorvos
nevében és megbízásából:



Kapják:

1. Csolnoky Ferenc Kórház 8200 Veszprém, Kórház u. 1. (TV)
e-mail: foig@vmkorhaz.hu titkarsag@vmkorhaz.hu
2. Szent Donát Várpalota Kórház Egészségügyi és Szolgáltató Kft. 8100 Várpalota, Honvéd u. 2-3. (TV)
e-mail: titkarsag@szentdonatkorhaz.hu
3. Palotahosp-Medical Egészségügyi Fejlesztő és Szolgáltató Kft. 8100 Várpalota, Honvéd u. 2-3. (TV)
4. Országos Kórházi Főigazgatóság 1125 Budapest, Diós árok 3. (TV)
e-mail: foigtitk@okfo.gov.hu lorincz.krisztina@okfo.gov.hu
5. NEAK Ellátási és Koordinációs Főosztály V. 8200 Veszprém, Óvári .F. út 7. (TV)
e-mail: finat.veszprem@neak.gov.hu
6. OMSZ KD Regionális Mentőszervezet 8200 Veszprém, Almádi u. 36. (tájékoztatásul)
e-mail: voros.peter@mentok.hu natran.albin@mentok.hu
7. VEMKH Népegészségügyi Főosztály 8200 Veszprém, József Attila u. 36. (tájékoztatásul)
8. Irrattár helyben

